讀書雜志

漢書弟五　　讀書雜志四

高郵王念孫

郊祀志

民以物序

故神降之嘉生民以物序孟康曰各有分敘也念孫案序當依楚語作享應劭曰嘉生嘉穀也嘉穀既生則民取之以供粢盛故曰神降之嘉生民以物享也嘉穀不生則民無以供粢盛故楚語又曰嘉生不降無物以享與此文正相應也（楚語享字凡四見）若云民以物序則義無所取且與無物以享之文不相應孟云云各有分敘此則望

文生義而非其本旨矣享序篆文相似趙策享萬古之勳史記趙世家享誤作序又涉上文各司其序而誤耳史記厤書亦作民以物享

野雞

其神常以夜光煇若流星從東方來集于祠城若雄雉其聲殷殷云念孫案殷殷云者殷殷然也上文曰文公獲若石云于陳倉北阪亦謂若石然也僖二十九年左傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣其音云謂其音然也史記周本紀曰其色赤其聲魄云謂其聲魄然也師古曰云傳聲之亂也則誤讀爲紛紜之紜矣野雞夜鳴如淳曰野雞雉也呂后名雉故曰野雞見史記封禪書集解師古曰上言雄雉下言野雞史駮文也引之曰雉字之見於史記漢書者

甚名皆不爲呂后諱何獨於此而諱之五行志云有飛雉集于庭又云天水冀南山大石鳴聲雞皆鳴一篇之中既言雉又言野雞正與郊祀志同不應駮文若是之多也葢書傳中稱野雞者有二一爲雉之別名杜鄴傳云野雞著怪高宗渙動是也一爲野地所畜之雞則此云野雞夜鳴是也易林睽之大壯云鷹飛雉遽兔伏不起狐張狼鳴野雞驚駭四句之中而雉與野雞並見則野雞非雉也又急就篇說飛鳥云鳳爵鴻鵠鴈鶩雉其說六畜則云豭豶狡犬野雞雛然則野雞爲常畜之雞矣師古注急就篇云野雞生在山野鷸雞鶡雉天雞山雞之類如此則非復常畜者矣何以急就篇數六畜

而及之乎野雞夜鳴猶淮南言雄雞夜鳴耳見泰族篇郊祀志之雄雉雉野雞五行志之野雞飛雉皆判然兩物謂野雞避呂后諱者惑於荀悅之說也史記封禪書作野雞夜聲義與漢書同聲亦鳴也白虎通義禮樂篇云聲者鳴也鄭注論語先進篇云鳴鼓聲其罪以責之淮南兵略篇云彈琴瑟聲鐘竽是聲與鳴同義宋王觀國學林引封禪書曰野雞夜聲又引郊祀志曰野雞夜鳴是王所見史記正作夜聲而今本史記作夜雊雊字集解索隱正義皆無音釋明是後人誤以野雞爲雉而妄改之

盛山

七曰日主祠盛山山齊氏息園曰案封禪書作成山此志後文云成山於不夜成山祠日又地理志亦作成山則

此文盛字譌也然師古注云盛音成則唐初本已作盛山矣念孫案古字多以盛爲成則盛非譌字繫辭傳成象之謂乾蜀才本成作盛公羊春秋莊八年師及齊師圍成隱五年十年文十二年成並作盛左傳文十八年以誣盛德正義本盛作成引服虔曰成德謂成就之德秦策今王使成橋守事於韓史記春申君傳成作盛荀子王霸篇以觀其盛楊倞注盛讀爲成

怪迂

然則怪迂阿諛苟合之徒自此興師古曰迂謂回遠也念孫案迂讀爲訏說文訏詭譌也字又作謣說文謣妄言也法言問明篇口謣言敗俗謣好敗則訏謣並與迂通妄言與詭譌同義怪迂猶詭怪也周語郤犫見其語

迂單子曰迂則誣人迂亦謂詭譎也故賈子禮容語篇迂作訏說見經義述聞下文曰海上燕齊怪迂之方士又曰言神事如迂誕楊雄傳曰爲怪迂析辯詭辭以撓世事史記孟子荀卿傳曰作怪迂之變義並同也

參辰南北斗　風伯雨師

雜有日月參辰南北斗熒惑大白歲星塡星辰星二十八宿風伯雨師四海九臣十四臣諸布諸嚴諸逐之屬百有餘廟師古曰風伯飛廉也雨師屛翳也而說者乃謂風伯箕星也雨師畢星也此志旣言二十八宿又有風伯雨師則知非箕畢也念孫案周官大宗伯以槱燎

祀司中司命飌師雨師鄭司農云風師箕也雨師畢也鄭注堯典及獨斷風俗通義並與此同此漢儒相承之舊說若飛廉爲風伯屏翳爲雨師雖見於楚辭注而其名爲祀典所不載不得援以爲據也風伯雨師雖已在二十八宿之中而既有專祀則不得不別言之猶之上文參辰南斗已在二十八宿之中而既有專祀不得不別言之也案晉語曰辰參天之大紀也故與南北斗並有專祀史記封禪書索隱引漢書舊儀曰祭參辰星於池陽谷口是其證大宗伯職既言祀星辰而又言祀司中司命風師雨師其義亦猶是也考史記封禪書文正與此同而劉奉世乃謂參與南斗爲衍字義門讀書記又

讀參辰爲三辰其謬滋甚蓋諸家皆以後世屬辭之例求古人之文故辯論紛紛而卒無一當也

冬

二年冬東擊項籍而還入關念孫案景祐本無冬字是也高紀云二年三月漢王自臨晉渡河六月還櫟陽是高帝以三月東擊楚以六月還入關皆非冬時也又下文詔曰今上帝之祭及山川諸神當祠者各以其時禮祠之如故而高紀云六月令祠官祀天地四方上帝山川以時祠之是詔祠上帝山川諸神亦是六月時事非冬也冬字乃後人所加故史記無冬字通典禮二禮五竝同

祠稷

有司請令縣常以春二月及臘祠稷以羊彘念孫案稷上脫社字下文民里社各自裁以祠即其證初學記歲時部下太平御覽時序部十八引此並作祠社稷史記同

臣望東北汾陰直有金寶氣

臣望東北汾陰直有金寶氣師古曰汾陰直謂正當汾陰也念孫案師古以汾陰直三字連讀非也當以直有金寶氣五字連讀直猶特也言東北汾陰之地特有金寶氣也直特古字通說見史記直墮其履汜下下

奇書

迺爲帛書以飯牛陽不知言此牛腹中有奇書殺視得書書言甚怪念孫案奇書之書後人以意加之也少翁若言牛腹中有書則恐人覺其僞故但言此牛腹中有奇及殺視之乃得帛書而其言甚怪正所以惑人也後人不達而於奇下加書字謬矣景祐本無書字史記封禪書續孝武紀皆無

憙

而天子心獨憙其事祕世莫知也師古曰憙讀曰喜喜好也音許吏反念孫案景祐本憙作喜是也喜樂也音

許里反憙好也音許吏反（桓六年穀梁傳陳侯憙獵釋文憙虛記反）獨憙獨好也而景祐本作喜者俗字耳注當作喜讀曰憙憙好也音許吏反今本既改正文作憙又互改注內喜憙二字而其義遂不可通太平御覽神鬼部一引漢書正作喜史記同又賈誼傳遇之有禮故羣臣自喜（賈子階級篇同）喜亦俗字也故師古曰喜讀曰憙音許吏反憙好也好爲志氣也而今本正文亦改爲憙注文喜憙二字亦互改矣（唯憙好也之憙未改）

上雒

其秋上雒且郊師古曰雒地形高故云上也念孫案上

雍當從封禪書續孝武紀作上幸雍上謂武帝也且郊者上將郊也下文云上遂郊雍卽其證本書言幸雍者多矣此文偶脫幸字師古遂望文生義而爲之說索隱本從師古作上雍皆非

冕侯

黃帝得寶鼎冕侯冕侯封禪書作宛朐續孝武紀作宛侯念孫案冕當爲冤冤句音劬濟陰之縣也地理志郡國志並作冤句水經濟水篇作冤朐王子侯表楚元王傳並作宛朐今作冕侯者冤冕形近而誤句侯聲近而通故續孝武紀作宛侯也

封禪

漢帝亦當上封禪封禪則能僊登天矣念孫案景祐本作漢帝亦當上封上封則能僊登天矣是也下文曰秦皇帝不得上封陛下必欲上稍上即無風雨遂上封矣此涉上文兩封禪而誤封禪書續孝武紀並與景祐本同

君七千　君之　君畜產

黃帝萬諸侯而神靈之封君七千念孫案君當依封禪書作居孝武紀亦作居言黃帝時有萬諸侯而神靈之封居其七千也今本居作君則義不可通蓋居君字形相似又涉注文汪芒氏之君而誤上文昔三代之居皆在河洛之閒史記封禪書居譌作君

義門讀書記曰封君七千當如李奇之說此方士自爲地也念孫案張晏曰神靈之封山川之守也以封字絕句則封下無君字明矣李奇曰說僊道得封者七千國也此是誤解神靈之封四字謂諸侯萬國而以僊道得封者居其七千耳非若今本作封君七千也居誤爲君而即以封君連讀則誤之又誤矣又張騫傳大月氏王既臣大夏而君之師古曰以大夏爲臣爲之作君也念孫案師古說非也既言臣大夏則爲大夏之君矣無庸更言君之西域傳但云西擊大夏而臣之不更言爲之君也君亦當依史記大宛傳作居索隱欲改居爲君始爲師古注所惑謂

居其地也。下文地阸饒少寇。正承居之二字而言。又薛宣傳。禮下公門。式路馬。君畜產且猶敬之。念孫案。君畜產。本作居處畜產。居處。謂公門。畜產。謂路馬也。若但云君畜產。則遺去下公門一事矣。此居誤爲君。又脫去處字也。通典刑四正作居處畜產。

泰一鏠旗

以牡荊畫幡日月北斗登龍。以象大一三星。爲泰一鏠旗。命曰靈旗。念孫案。鏠旗之旗。後人以意加之也。景祐本無旗字。汪同。宋祁亦曰新本云泰一鏠無旗字。此謂畫日月北斗登龍於幡上。又畫三星於大一之前。爲泰一

鏠鏠與鋒同命之曰靈旗。不得謂之泰一鏠旗也。封禪書續孝武紀皆無旗字。集解引晉灼云。畫一星在後。三星在前。爲泰一鋒。亦無旗字。

空侯

作二十五弦及空侯瑟。自此起。蘇林曰。作空侯與瑟。念孫案。景祐本空侯作坎侯。是也。宋祁亦曰。邵本空作坎。風俗通義曰。謹按。漢書孝武皇帝命樂人侯調依琴作坎侯之樂。言其坎坎應節奏也。侯以姓冠章耳。或說空侯取其空中。琴瑟皆空。何獨坎侯邪。斯論是也。詩云。坎坎鼓我。是其文也。據此。則應所見漢書正作坎侯。藝文類聚

樂部四引凡將篇云鍾磬竽笙筑坎侯　蘇林曰作空侯與瑟此是以空侯釋坎侯非正文本作空侯也今本作空侯者後人誤以蘇注改之耳文選曹植箜篌引注引漢書亦作坎侯坎侯即空侯也故封禪書作空侯

改元爲元封

下詔改元爲元封念孫案景祐本作下詔改元封元年是也此後人以意改之耳武紀詔曰其以十月爲元封元年封禪書亦曰以今年爲元封元年

東萊

遂至東萊東萊宿留之宋祁曰淳化本無下東萊二字

念孫案淳化本是也東萊二字不當重見景祐本及史記皆無

明堂

濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖明堂中有一殿四面無壁以茅蓋通水水圜宮垣爲復道上有樓從西南入名曰昆侖念孫案明堂中有一殿明堂下亦當有圖字此圖字統下九句而言今本脫之則文義不明太平御覽禮儀部十二引此已脫圖字初學記禮部上引作明堂圖中有一殿史記封禪書孝武紀並同續漢書祭祀志注藝文類聚禮部上初學記居處部並引作圖中

有一段此省去明堂二字水經汶水注同

商中

其西則商中數十里虎圈如淳曰商中商庭也師古曰商金也於序在秋故謂西方之庭爲商庭念孫案商中本作唐中如淳本作唐中唐庭也封禪書孝武紀並作唐中索隱曰如淳云唐庭也今本脫此三字據後漢書注文選注補下文詩云中唐有甓云云乃小司馬語非如淳語詩云中唐有甓鄭元曰唐堂塗也爾雅以廟中路謂之唐西京賦曰前開唐中彌望廣象是也以上史記索隱班固西都賦前唐中而後太液後漢書注文選注引漢書並作唐中又引如注云唐庭也是二李司

馬所見本竝作唐中師古所見本譌作商中如注亦譌
作商庭也乃又誤以商庭二字連讀而訓爲西方之庭
其失甚矣篆書唐商相似故唐譌作商韓詩外傳淳于
髡曰昔者揖封生高商而齊人好歌杞梁之妻悲哭而
人稱詠與孟子所稱緜駒處於高唐而齊右善歌華周
杞梁之妻善哭其夫而變國俗者略相似高商即高唐
之譌

脩

脩武帝故事又王褒傳宣帝時脩武帝故事又王吉傳
是時宣帝頗脩武帝故事又匡衡傳君遵脩法度又孔

光傳守法度脩故事又外戚傳脩許后故事念孫案脩皆當爲循凡言循者皆率由舊章之謂作脩則非其旨矣劉向何武傳竝云宣帝循武帝故事杜欽傳云鳳不能自立法度循故事而已貢禹傳云大臣循故事皆其證也太平御覽皇親部二引外戚傳正作循隸書循脩相似傳寫易譌說見管子形勢篇

孝惠帝

自大上皇孝惠帝諸園寢廟皆罷念孫案帝字後人所加說見禮樂志高祖廟下景祐本無帝字韋元成傳云太上皇孝惠孝文孝景廟皆親盡宜毀亦無帝字

莫大乎承天之序

帝王之事莫大乎承天之序承天之序莫重於郊祀念孫案莫大乎承天下本無之序二字此因下文而衍也帝王之事莫大乎承天承天之序莫重於郊祀四句相對爲文序亦事也周頌閔予小子傳曰序緒也爾雅曰緒事也猶言帝王之事莫大乎承天承天之事莫重於郊祀耳孟子萬章篇孝子之至莫大乎尊親尊親之至莫大乎以天下養文義正與此同若弟二句內有之序二字則詞重意複矣通典禮二有此二字則所見漢書本已誤漢紀孝成紀無此二字續漢書祭祀志注引黃圖載王莽奏亦云帝王之義莫大於承天承天之序莫重於郊祀

竢

歌大呂舞雲門以竢天神歌大蔟舞咸池以竢地祇念孫案竢來也來天神地祇卽所謂天神降地祇出也說文竢字解云詩曰不竢不來此文有誤從來矣聲爾雅不俟不來也釋文俟作竢是竢與來同義故其字從來也竢俟竢古字通

遥興輕舉

世有偓人服食不終之藥遥興輕舉登遐倒景如淳曰遥遙也師古曰遥古遙字也興起也謂起而遠去也念孫案遥興者疾興也疾興與輕舉義正相承方言曰搖

疾也廣雅同燕之外鄙朝鮮洌水之閒曰搖又曰遥疾行也楚辭九章曰願搖起而横奔兮淮南原道篇曰疾而不搖搖與遥通此但言其疾與輕舉下文登遐倒景乃言其遠去耳

足以揆今

夫周秦之末三五之隆已著專意散材厚爵祿竦精神舉天下以求之矣曠日經年靡有毫氂之驗足以揆今

念孫案足以揆今上脫往事之迹四字則語意缺而不完當依漢紀補

燔燎南郊　瘞于北郊

天用牲左及黍稷燔瘞南郊壁用牲右及黍稷瘞于北郊念孫案燔瘞南郊瘞于北郊當依通典禮二作燔瘞於南郊瘞薶于北郊上文云燔瘞瘞薶用牲一即其證

天文志

背穴

暈適背穴抱珥虹蜺孟康曰背形如北字也各本北作背涉上文而誤案韋注吳語曰北古之背字說文北乖也從二人相背然則日兩旁氣外向者爲背形與北字相似故孟云背形如北字也今改正穴多作鐍其形如半鐍也如淳曰凡氣在日上爲冠爲戴在旁直對爲珥在旁如半環向日爲抱向外爲背有氣刺日爲鐍鐍抉傷也念孫案抱珥皆內

向之名背鐍皆外向之名背字或作倍鐍字或作譎又作僪呂氏春秋明理篇日有倍僪有暈珥高注曰皆日旁之危氣也在兩旁反出爲倍在上反出爲僪在上內向爲冠兩旁內向爲珥淮南覽冥篇曰君臣乖心則背譎見於天然則背鐍同義特有在旁在上之分耳莊子天下篇曰墨者俱誦墨經而倍譎不同謂其各守所見分離乖異也如以氣刺日爲鐍失之

中宮

中宮天極星念孫案宮當爲官下文東宮南宮西宮北宮並同說見錢氏史記攷異

宗廟

亢爲宗廟念孫案宗廟本作疏廟天官書亢爲疏廟篇內凡兩見索隱曰文燿鉤云亢爲疏廟宋均以爲疏外也晉書天文志曰亢四星天子之內朝也一曰疏廟隋書天文志同皆作疏廟無作宗廟者此後人不曉疏字之義而以意改之耳爾雅釋天疏引此已誤

曰哀烏

後聚十五星曰哀烏郎位念孫案曰字本在哀烏下史記作後聚一十五星蔚然曰郎位徐廣曰蔚然一云哀烏索隱曰漢書作哀烏則哀烏蔚然皆星之貌狀其星

爲郎位索隱以上是郎位爲星名而哀烏乃衆星相聚之貌故曰後聚十五星哀烏句曰郎位今本作曰哀烏郎位則哀烏亦似星名矣晉書天文志郎位十五星在帝坐東北一曰依烏郎府也尤非依烏即哀烏引之曰烏疑當作焉字相似而誤哀焉猶依然也依然猶蔚然也蔚與依皆衆盛之貌小雅出車篇楊柳依依薛君韓詩章句曰依依盛貌見文選潘岳金谷集詩注車舝篇依彼平林毛傳曰依茂木貌是也哀依古同聲哀郎依也焉者狀事之詞與然同義若小弁惄焉如擣秦誓其心休休焉之類是也衆星相聚依然甚多故曰後聚十五星哀焉

隨星

廷藩西有隨星四齊曰案天官書作隋星注隋音他果反此作隨星葢誤念孫案隨字古音在歌部讀與隋相近說見唐韻正故字亦相通隨非誤字也上文前列直斗口三星隨北端銳史記索隱亦云隨音他果反淮南齊俗篇闚面於盤水則員於杯則隨隨與橢同橢亦音他果反

鳥喙　喙爲鳥星

柳爲鳥喙念孫案喙當爲咮豎音字之誤也淮南氾論篇顧咮聚今本譌作顧喙聚凡隷書從彖從彖之字多相亂字本作咮或作噣通作啄又通

作注說文咮鳥口也噣喙也玉篇引曹風候人篇不濡其噣今詩作咮毛傳曰咮喙也考工記梓人以注鳴者釋文注陟又反韓詩外傳引傳曰鳥之美羽句啄者鳥畏之漢書東方朔傳尻益高者鶴俛啄也師古曰啄鳥觜也音竹救反咮噣注啄古同聲而通用噣則聲遠而不可通天官書作柳為鳥注注啄古字通則此噣字明是啄字之譌而師古無音則所見本已作噣矣噣字不須作音若啄字則當音竹救反五行志引劉歆說於天文南方噣為鳥星噣亦啄之譌爾雅曰咮謂之柳柳鶉火也襄九年左傳曰咮為鶉火心為大火是柳星謂之咮不謂之噣不得

言喙爲鳥星爾雅釋文咮豬究反本或作喙許穢反則亦未知喙爲啄之譌也

大白還之　鬼遾不能自還

故熒惑從大白軍憂當其行大白還之破軍殺將念孫案還當爲遝字之誤也遝之誤爲還猶鱞之誤爲鰥律麻志癸巳武王始發丙午遝師戊午度于孟津遝與逮同今本誤作還漢書攷異已辯之墨子非攻篇遝至乎夏王桀今本亦誤作還、遝與逮同中庸所以逮賤也釋文逮作遝哀十四年公羊傳祖之所逮聞也漢石經逮作遝漢太尉陳球後碑深究祖齊賣爲陳氏太尉劉寬碑未遝誅討亂作不旋吉成侯州輔碑遝事和熹后孝安帝安思皇后竝以遝爲逮又墨子見上逮及也言熒惑行而大白及之則主破軍殺將也考史記天官書及開元占經五星占引春秋文

燿鉤並作大白逮之又天官書曰熒惑與他星鬬光相逮為害不相逮不害皆其明證也又楊雄傳甘泉賦鬼魅不能自還兮半長途而下顛師古曰言屋之高峻雖鬼魅亦不能至其極而反故於長途之半而顛墜也還讀曰旋或作逮逮及也念孫案作還者亦逮之誤逮與逯同故一本作逮也文選亦作逮張載魏都賦注引此甘泉賦亦作逮言臺之高峻鬼魅不能及其顛故半途而下隊非謂其不能還也若云不能至其極而還則加數字以解之已非其本義矣

歷大白右

辰星歷大白右數萬人戰主人吏死念孫案說文歷過也言過大白右則與下文出大白右無異歷當爲摩字之誤也摩謂相切摩而過也（繫辭傳剛柔相摩王注云相切摩也釋文京云相磑切也馬云摩切也蓋寬饒傳云摩切左右）天官書正作摩大白右開元占經五星占引石氏同又引春秋文燿鉤云辰星摩大白入相傾（此三字有誤）文引荆州占云辰星從大白光芒相及若摩之其下有數萬人戰

從填以重

從填以重韋昭曰謂以威重得念孫案重謂厚重也說見史記

揚

牽牛婺女揚州又地理志揚州藪揚州川揚州山又鼂錯傳南攻揚粵景祐本揚字並作楊念孫案景祐本是也凡楊州字古皆從木不從手徧檢汪本如何武傳之遷楊州大守儒林傳之楊州牧南粵傳之略定楊粵王莽傳之荆楊之民大將軍楊州牧其字皆作楊與景祐本同若他篇則景祐本亦有作揚者至明監本則全書皆作揚矣案藝文類聚州部初學記州郡部太平御覽州郡部三引尚書周官爾雅楊州字皆從木宋本爾雅江南曰楊州字亦從木宋本史記天官書牽牛婺女楊州及夏本紀淮

海維楊州楚世家伐庸楊粵三王世家楊州保疆蔡澤傳南收楊越南越傳略定楊越其字亦從木佩觿云楊桺也亦州名又云按禹貢淮海惟楊州正義云江南其氣燥勁厥性輕揚則非當從木據此則郭氏所見本尚從木也晉許嵩建康實錄引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉其說雖不足爲據然亦可見楊州字之本從木矣夢溪筆談雜誌篇亦云楊州宜楊荆州宜荆自張參五經文字以從木者爲非而唐石經遂定從手旁廣韻揚舉也又州名亦踵張氏之誤禹貢正義引李巡爾雅注云兩河閒其氣清厥性相近故曰冀冀近也濟河閒其氣專質厥性信

謹故曰兗兗信也淮海閒其氣寬舒厥性安徐故曰徐徐舒也江南其氣燥勁厥性輕揚故曰楊楊揚也今本作揚輕也乃後人所改辯見下荊州其氣燥剛厥性彊梁故曰荊荊彊也河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也河西其氣蔽壅厥性急凶故曰雍雍壅也冀近兗信徐舒楊揚荊彊豫舒雍壅皆同聲而異字後人徒以厥性輕揚之語遂謂楊州字當從手旁不知以揚釋楊猶以壅釋雍也若改楊州爲揚州則亦將改雍州爲壅州乎楊州字既改爲揚則楊揚也之文不可通故又改爲揚輕也以彌縫其闕不知李釋九州皆取同聲之字爲訓輕與揚不同

聲也又公羊莊十年疏及爾雅釋文廣韻所引李注皆無楊揚也三字葢後人改楊爲揚遂刪此三字耳據尚書正義所引有楊輕也三字亦足證後人之妄刪矣公羊疏所引有冀近也豫舒也雍蘁也荊彊也兗信也徐舒也幽要也營均也而無楊揚也爾雅釋文於荊徐營三州未引李注所引六州有冀近也豫舒也雍蘁也兗信也幽要也而亦無楊揚也較尚書正義所引獨少一句明是後人所刪今書傳中楊州字皆改從手旁唯漢魏碑從木人不能改故至今尙存酸棗令劉熊碑出省楊土郃陽令曹全碑兗豫荊楊魏公卿上尊號奏領楊州刺史其字皆從木隸釋所載冀州刺史王純碑出使楊州荊州刺史庞尙碑楊賊畔於口口車騎將軍馮緄碑督使徐

楊二州（此碑今本譌作揚依萬厤木改）大尉陳球碑陸粱荊楊陳球後碑剝落荊楊無極山碑楊越之梲口條蕩巴郡太守張納碑楊州寇賊其字亦皆從木王獻之進書訣帖乞會楊州市上其字亦從木不足正唐以後歷代相沿之誤

寅趙

子周丑翟寅趙邪鄭辰邯鄲巳衞午秦未中山申齊酉魯戌吳越亥燕代念孫案邯鄲卽趙也辰爲邯鄲則寅非趙矣隋蕭吉五行大義引此作寅楚是也淮南天文篇及廣雅竝作寅楚

路踵

石氏曰名路踵念孫案踵本作歱說文歱跟也踵追也義各不同今經傳中足歱字皆作踵而歱字遂廢天官書路歱作跰踵索隱曰天文志作路歱引字詁云歱今作踵是小司馬所見漢志本作歱與史記不同而今本亦作踵則後人依史記改之也漢冀州從事張表碑繼歱相承其字正作歱

其後發病

見而去其後發病雖勝亾功念孫案其後發病當依天官書作其發疾疾速也言氣暈既見而速去也今本疾作病涉上文而誤後字亦涉上文而衍景祐本疾字不

誤、

戰居上

雲氣有戰居上者勝念孫案戰當依天官書作獸字之誤也開元占經雜雲氣占曰雲氣如伏虎居上者不可攻是其證、

前方而後高者鋭

前方而後高者鋭後鋭而卑者卻念孫案當作前方而高後鋭而卑者卻說見史記、

相遇

氣相遇者卑勝高鋭勝方念孫案遇本作禺禺讀爲偶

謂兩氣相敵偶也（偶禺古字通管子海王篇禺筴之尹知章曰禺讀爲偶偶對也史記封禪書木禺龍欒車一駟木禺車馬一匹索隱曰禺一音偶謂偶其形於木也又下文以木禺馬代駒孝武紀禺作耦）史記作遇索隱曰遇音偶漢書作禺據此則司馬所見本正作禺今作遇者後人以史記改之耳（或曰若本作禺而讀爲偶則師古何以無音不知師古此篇之注甚少而音亦甚略後人正以師古無音故徑改之耳）

穹閭

北夷之氣如羣畜穹閭念孫案天官書文與此同索隱曰鄒氏云一作弓閭天文志作弓字音穹據此則漢志本作弓而讀爲穹與史記作穹者異文而今本亦作穹則後人以史記改之也案車蓋弓說文謂之穹隆（說文淮陽

名車穹隆轅考工記謂之弓釋名云弓穹也張之穹隆然也穹弓聲近而義同故字亦相通

枯槀

城郭門閭潤息枯槀念孫案枯槀當依景祐本作槀枯汲古閣本亦作槀枯枯與閭爲韻上下文亦皆用韻也天官書亦誤作枯槀史記攷異已辨之

十月五星聚于東井

漢元年十月五星聚于東井以厤推之從歲星也劉敞曰按厤太白辰星去日率不能一兩次今十月而從歲星於東井非其理也然則五星以秦之十月聚東井耳

秦之十月今七月日當在鶉尾故太白辰星得從歲星
也引之曰此用崔浩前三月聚東井之說見魏書高允傳其實
非也下文客謂張耳曰東井秦地漢王入秦五星從歲
星聚當以義取天下是五星聚東井在入秦之月高紀
曰秦三年九月趙高立二世兄子子嬰為秦王下遂云
元年冬十月五星聚于東井沛公至霸上秦王子嬰封
皇帝璽符節降枳道旁是入秦在十月上與九月相接
非建亥之月而何若七月則沛公猶未入秦不足為受
命之符矣史記張蒼傳張蒼為計相時緒正律厤以高
祖十月始至霸上因故秦時以十月為歲首弗革若以

十月爲今七月則非秦之歲首矣據秦楚之際月表歲首建十月而終於九月其弟四月避諱改正月爲端月漢高惠文景紀及武紀元封六年以前正月皆在弟四月無以十月爲正月者亦無以七月爲十月者葢秦用顓頊厤自正月建寅至十二月建丑未嘗易其次也豈得謂秦之十月今七月乎辨見高紀春正月下十月五星聚東井乃事之必無者高允以爲史官欲神其事不復推之於理見高允傳是也必欲强爲之說以遷就之則謬矣

三年　旦去

孝景中元年塡星當在觜觿參去居東井其三年三月

丁酉彗星夜見西北色白長丈在觜觿旦去益小十五日不見念孫案中三年在下文則此三年當作二年也開元占經彗星占中引此正作中二年旦去當爲且去且將也言始出長丈將去則益小至十五日則不見也下文云流星始出小且入大即其證開元占經引此正作且去又下文六月壬戌蓬星見西南在房南大如二斗器色白丁卯在箕北近漢稍小且去時大如桃壬申去旦亦當爲且開元占經妖星占中引此亦作且去太平御覽咎徵部二同

傷成於戊

占曰傷成於戊木爲諸侯誅將行於諸侯也念孫案戊當依景祐本作戉戉古鉞字故曰誅將行於諸侯上文傷成戉今本戉譌作戊齊氏息園已辯之天官書作鉞是其證下文兩斧戉字亦譌作戊皆當依景祐本改

斗樞極

孝昭元鳳四年九月客星在紫宮中斗樞極閒念孫案樞上本無斗字樞左右樞也極北極也北極五星在紫宮中而左樞右樞爲紫宮前門故曰在紫宮中樞極閒後人以樞爲北斗第一星故加斗字不知北斗在紫宮外不得言紫宮中斗樞極閒也開元占經客星占七引

此無斗字

西羌反

後二歲餘西羌反念孫案上文言七國反則弃及漢滅七國事言南越反則弃及滅南越事下文言夜郎王歆大逆不道則弃及捕殺歆事此不當但言西羌反而不及平羌事也開元占經彗星占中引此文云西羌反右將軍奉世擊平之今本脫八字當補入

東方有赤白色　南方有

孝成永始二年二月癸未夜東方有赤白色大三四圍長二三丈索索如樹南方有大四五圍下行十餘丈皆

不至地滅劉奉世曰南方有之下當有氣或色字脫也念孫案東方有赤白色下亦當有氣字而今本脫之下文東方客之變氣狀如樹木正承此氣字而言太平御覽咎徵部四氣下引此作東方有赤白色氣是其證又下文一日有兩氣同時起兩氣二字兼上文東南兩方而言則南方有下所脫亦是氣字非色字

西南行一刻而止

哀帝建平元年正月丁未日出時有著天白氣廣如一匹布長十餘丈西南行讙如雷西南行一刻而止念孫案下西南行三字涉上文而衍太平御覽咎徵部二引

無此三字一刻而止本作一刻所止此後人不知所字之義而妄改之也一刻所猶言一刻許許與所聲近而義同小雅伐木篇伐木許許說文引作伐木所所漢書疏廣傳數問其家金餘尚有幾所師古曰幾所猶言幾許也言讙聲如雷者一刻許而止也上文云有流星在斗西北子亥閒畱一刻所又曰有流星從東南入北斗一刻所息皆其證也檀弓注封高四尺所正義曰所是不定之辭游俠傳曰原涉居谷口半歲所史記倉公傳曰受讀解驗之可一年所並與此所字同義開元占經妖星占中引此正作一刻所止

五行志

施

上陽施不下通下陰施不上達兩施字師古無音念孫案陽可言施陰不可言施施皆讀爲弛經傳通以施爲弛弛解也言陰陽俱解故上下不交也開元占經冰占篇引此正作弛

中山

宣帝甘露元年四月丙申中山太上皇廟災甲辰孝文廟災念孫案景祐本無中山二字是也宣紀云甘露元年夏四月丙申太上皇廟火甲辰孝文廟火漢紀火作災皆無中山二字

有水旱之災　大水

若乃奢淫驕慢則土失其性有水旱之災而草木百穀不孰是爲稼穡不成念孫案景祐本毛本有水旱作亾水旱是也此言土失其性則雖無水旱之災而不能成稼穡下文云劉向以爲不書水旱而曰大亾麥禾者土氣不養稼穡不成者也是其證左氏春秋莊二十八年冬大無麥禾正義曰此年不言水旱而得無麥禾者服虔曰陰陽不和土氣不養故禾麥不成也即用劉向之說此篇但說稼穡不成之事若水旱之災則在後篇水不潤下及厥罰恒陽下後人旣改下文之大亾麥禾爲大水亾麥禾故又改此文之亾水旱爲有水旱以從之而不自知其

謬也

嚴公二十八年冬大水亾麥禾念孫案景祐本無水字是也後人以下文云董仲舒以爲夫人哀姜淫亂逆陰氣故大水也遂增入水字不知三家經文皆無水字且下文云不書水旱而曰大亾麥禾則大下本無水字明矣董仲舒獨言大水者其意以爲無麥禾由於大水大水由於夫人之淫亂此是揣度之詞非經文實有水字也何注公羊傳云此蓋秋水所傷夫人淫泆之所致即用仲舒之說

藍田山水出流九百餘家燕壞民室八千餘所殺三百
餘人念孫案燕壞民室本作漢水出壞民室今本漢譌
作燕孔龢碑爲漢制作漢字作漢其右邊與燕相似而誤又脫水出二字矣漢水
出與藍田山水出文同一例若不言水出而但言壞室
則敘事不明漢紀孝文紀正作漢水出壞民室八千餘
所

五曰思　思曰睿　睿作聖　思慮　宮爲土
爲信爲思

經曰五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思貌曰
恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作

悊聽作謀容作聖應劭曰容通也古文作睿錢氏曉徵攷異曰按伏生傳本作容董生春秋繁露述五行五事云思曰容容者言無不容又云容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也此志說思心之不容云容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居聖位則爲包容之容非睿智字明矣今漢書刊本作容非容非睿亦失班氏之舊念孫案錢說是也本志下篇曰宋襄公區霿自用不容臣下正所謂思心之不容也說苑君道篇尹文曰人君之事無爲而能容下大道容衆大德容下聖人寡

爲而天下理矣書曰容作聖今本容作睿乃後人所改與上文不合此又

一證也今本漢書思曰睿本作思心曰容思心說見下應注

容通也古文作睿本作容寬也古文作睿容寬也卽用

班氏原文睿與容不同字故別之曰古文作睿若正文

本作睿而訓爲通則容睿聲義竝同何必別言之乎下

文容作聖亦本是容作聖其注文張晏曰容通達以至

於聖七字文不成義亦是後人所改也又案上文五曰

思本作五曰思心注文應劭曰思思慮本作心思慮此

是釋思心二字之義非專釋思字之義下篇曰思心之

不容是謂不聖思心者心思慮也此卽應注所本後人

既於正文內删去心字又改注文心思慮爲思思慮甚矣其妄也其春秋繁露之五日思思曰容思下無心字亦是後人所删洪範五行傳曰次五事曰思心思心之不容是謂不聖今本改作次五事曰心維思思之不容是謂不聖據鄭注及續漢書晉書隋書五行志所引訂正又本志中篇曰劉歆以爲屬思心不容又曰劉歆以爲思心臝蟲孼也下篇曰思心氣毀故有牛禍又曰凡思心傷者病土氣又曰劉歆思心傳曰時則有臝蟲之孼又曰思心失逆土氣又曰貌言視聽思心五事皆失藝文志曰貌言視聽思心失而五行之序亂思下皆有心字蓋古文尚書作五曰思思曰睿睿作聖今

文尚書作五曰思心思心曰容容作聖漢書及五行傳春秋繁露說苑皆本今文故與古文不同後人見古文而不見今文故以其所知改其所不知也又本志下篇曰梁孝王田北山有獻牛足上出背上劉向以爲近牛禍內則思慮霿亂外則土功過制故牛旣作思慮亦本作思心而後人改之也下文曰周景王思心霿亂敘傳曰思心既霿牛旣告妖漢紀孝景紀曰梁王北獵梁山有獻牛足出背上本志以爲牛禍思心霿亂之咎也皆其證矣又律厤志宮爲土爲信爲思思下無心字亦是後人所刪天文志曰塡星曰中央季夏土信也思心也

義正與此同（下文貌言視聽以心爲主心上亦當有思字）漢紀孝武紀曰宮爲土爲信爲思心此尤其明證（今本作爲思爲心下爲字因上而衍）

不可以終

民所不則以在民上不可以終念孫案不可以終各本及左傳並同景祐本作何以終世僖十一年左傳禮不行則上下昏何以長世文義與此相似疑向歆所見左傳與今本不同而各本作不可以終轉是後人以左傳改之也

天虖

趙孟曰天虖念孫案天當從景祐本作天下文其幾何

正承天字言之今本左傳亦譌作天昭元年唯唐石經不誤

丙之晨

左氏傳晉獻公時童謠曰丙之晨龍尾伏辰景祐本丙下有子字念孫案景祐本是也丙子之晨正與丙子旦之文相應且此謠皆以四字爲句也若但云丙之晨何以知其必爲丙子乎此志所論左傳事文皆本於劉歆蓋歆所見傳文丙下有子字故所引如是自賈服以下諸本皆脫子字故釋文正義不言他本有子字而晉語亦作丙之晨韋注丙丙子也則晉語亦脫子字矣若今

本漢書無子字則後人依左傳刪之耳律麻志引傳作丙子之辰、正與此志同、足徵景祐本之不謬律麻志亦本於劉歆也、

介夏陽之阸

是時虢爲小國、介夏陽之阸、怙虞國之助師古曰、介隔也念孫案介、怙、皆恃也、說見史記十二諸侯年表、

搖搖

鸜鵒之巢遠哉搖搖師古曰、搖搖、不安之貌念孫案以搖搖爲不安貌、則與遠字義不相屬師古說非也搖搖即遠貌遠哉搖搖猶言殆哉岌岌耳、漢書攷異曰春秋

傳作遥遥說文無遥字當從漢志

河陽

過河陽主作樂見舞者趙飛燕而幸之念孫案河陽當作陽阿外戚傳云孝成趙皇后本長安宮人屬陽阿主家學歌舞號曰飛燕成帝嘗微行出過陽阿主作樂見飛燕而說之師古曰陽阿平原之縣也案地理志陽阿屬上黨陽阿屬平原師古以陽阿爲平原之縣失之今俗書阿字作河又或爲河陽皆後人所妄改耳文選曹植箜篌引陽阿奏奇舞李善注引外戚傳漢紀孝成紀亦作陽阿則作河陽者誤也互見高祖功臣表陽河下

無冰

小奧不書無冰然後書念孫案無當依上下文作亾此後人依春秋改之也凡漢書無字皆作亾其或作無者即是後人所改他皆放此

其御

所謂六沴作見若是其御五福迺降用章于下者也師古曰其讀曰萘御讀曰禦言萘已以禦灾也一說御治也萘治其事也念孫案下文云設行循正其御厥罰又云人君能循政其御厥罰則禦灾之說是也故鄭注五行傳其御曰御止也一說非是

故冬華華者

冬當殺反生象驕臣當誅不行其罰也故冬華華者象臣邪謀有端而不成至於實則成矣念孫案故冬華華者景祐本作故冬華者是也華字不宜疊

而葉

元帝永光二年八月天雨草而葉相摎結大如彈丸平帝元始三年正月天雨草狀如永光時師古曰摎繞也摎音居虯反念孫案葉本作莎莎先禾反即爾雅所謂薃侯莎者也天雨草而莎者而讀曰如謂天雨草其狀如莎也草必有狀故曰如莎下文又云天雨草狀如永光時

不得泛言雨草也相摎結者謂其草皆互相摎結不專指葉言之後人不知而之讀爲如遂不得其解而改莎爲葉其失甚矣而莎二字師古皆無音釋則所見已是誤本太平御覽咎徵部四引此誤與今本同漢紀孝元紀云永光二年天雨草如莎相摎結如彈丸孝平紀云元始三年天雨草狀如莎相摎結如彈丸皆本漢志今據以訂正

不然

大司馬車騎將軍王音對曰今即位十五年繼嗣不立日日駕車而出失行流聞失古佚宋各本皆作泆今從景祐本及文選求自試表注引改外有微行之害內有疾病之憂皇天數見災異欲人

變更終已不改如有不然老母安得處所尚何皇太后之有高祖天下當以誰屬乎師古曰不然者謂不如所諫而自脩改也老母帝之母卽太后也言帝不自脩改國家危亾太后不知處所高祖天下無所付屬也念孫案師古以不然爲不如所諫自脩改非也終已不改已見上文此言如有不然者不然謂非常之變也非常之變卽師古所謂危亾也故下文卽云老母安得處所高祖天下當以誰屬師古以不然爲不從諫則與下文不相貫注故又加國家危亾四字以聯合上下耳言漢家如有非常之變則太后不知處所高祖天下無所付屬也古謂非常之變曰不然墨子辭過篇府庫實滿足以待不然言足以待非常也

漢書司馬相如傳發巴蜀之士各五百人以奉幣衛使者不然張揖曰不然之變也

雪

元鼎二年三月雪念孫案上下文皆言雨雪則此亦當有雨字雨于具反太平御覽咎徵部五引此正作雨雪

建昭　三月

建昭四年三月雨雪燕多死念孫案建昭四年當爲成帝建始四年今本作建昭者涉上文元帝建昭二年而誤又脫成帝二字據下文云其後許后坐祝詛廢則爲成帝時事明矣且下文陽朔四年上無成帝二字即蒙

此文而省也三月本作四月後人以下文谷永對云皇后桑蠶以治祭服正以是日大寒雨雪故改四月爲三月不知漢時行親蠶禮亦有用四月者續漢書禮儀志三月皇后帥公卿諸侯夫人蠶注云案谷永對稱四月壬子皇后蠶桑之日也則漢桑亦用四月據此則志文本作四月明矣成紀云建始四年夏四月雨雪此尤其明證

十月　霍皇后廢

宣帝地節四年十月大司馬霍禹宗族謀反誅霍皇后廢念孫案十月當爲七月宣紀百官表及漢紀通鑑載

誅霍禹事皆在七月太平御覽咎徵部五引此志亦作七月其霍皇后廢上原有八月二字後人以八月不當在十月後故删此二字而不知十月爲七月之譌也宣紀及漢紀通鑑載廢霍后事皆在八月太平御覽引此志亦云八月霍皇后廢

臨延登受策

御史大夫朱博爲丞相少府趙元爲御史大夫臨延登受策有大聲如鍾鳴念孫案臨延登受策本作臨拜句延登受策今本脫去拜字則文義不完通鑑無拜字則所見漢書本已然世說新語言語篇注引此正作臨拜

延登受策、朱博傳亦云博元並拜於前殿延登受策有音如鐘聲

力政

天子弱諸侯力政師古曰政亦征也言專以武力相征討、一說諸侯之政當以德禮、今王室微弱文教不行遂乃以力爲政相攻伐也、又游俠傳合從連衡力政爭彊師古曰、力政者、棄背禮義專任威力也又南粤傳天子微弱諸侯力政師古曰力政謂以兵力相加也又敘文志、王道既微諸侯力政、又吾邱壽王傳諸侯力政彊侵弱衆暴寡又東方朔傳諸侯不朝、力政爭權相禽以兵、

師古皆無注念孫案政讀爲征謂以力相征伐也若讀政令之政則力政二字義不相屬必須改作以力爲政四字而其義始明矣逸周書度訓篇曰力爭則力政力政則無讓大戴記用兵篇曰諸侯力政不朝於天子義竝與此同古字多以政爲征不可枚舉也項籍傳贊曰霸王之國欲以力征其字正作征吳語曰將不長弟以力征一二兄弟之國

夫人

燕有黃鼠銜其尾舞王宮端門中往視之鼠舞如故王使夫人以酒脯祠鼠念孫案夫人二字有誤夫人在宮

中。不當使至端門祠鼠。上文記光事云。王使吏以酒脯祠鼠。吏字是也。

專祿

嗣子無德專祿。茲謂不順。厥震動邱陵。涌水出。念孫案太平御覽咎徵部七。引此專祿上有臣字是也。此言嗣子無德而臣專祿。則地震。故上文云。臣事雖正。專必震地。臣專祿。故曰茲謂不順。若無臣字。則義不可通。

綏和二年

綏和二年九月丙辰。地震。念孫案綏和上脫成帝二字

齊楚地山二十九所

文帝元年四月齊楚地山二十九所同日俱大發水潰出念孫案此當依漢紀孝文紀作齊楚地震山崩二十九所同日俱大發水潰出此因地震故山崩而水潰出也且上下文皆紀山崩之事則此亦當有崩字明矣文紀亦云齊楚地震二十九山同日崩大水潰出

脫一字

京房易傳曰以天子諸侯相伐厥妖馬生人念孫案閩元占經馬占引此以上有上字是也上無天子語出公羊傳

夫紪父　下不壹　足多

平帝元始元年二月朔方廣牧女子趙春病死斂棺積六日出在棺外自言見夫死父曰年二十七不當死念孫案見夫死父當作見死夫死父今脫一死字則文不成義漢紀孝平紀作見死夫與父是其證又下文曰六月長安女子有生兒兩頭異頸面相鄉四臂共匈俱前鄉又曰凡妖之作以譴失正各象其類二首下不壹也足多所任邪也念孫案下不壹當爲上不壹人首在上故上不專壹則人生二首上文所謂各象其類也今作下者涉上下文諸下字而誤漢紀作二首上不一也是其證足多當爲手多此承上文四臂共匈而言故曰手

多今作足者亦涉下文足字而誤漢紀作手多下僭溢也開元占經人占篇引此志作手多所任邪也是其證

十月　門衞戶者·而覺得

成帝建始三年十月丁未京師相驚言大水至渭水虒上小女陳持弓年九歲走入橫城門入未央宮尚方掖門殿門門衞戶者莫見至句盾禁中而覺得念孫案十月當爲七月字之誤也成紀曰建始三年秋關內大水七月虒上小女陳持弓聞大水至走入橫城門云云是其證開元占經人占篇引五行志正作七月也又案門衞戶者當作門戶衞者言門戶之衞者皆莫之見也今

作門衛戶者則文不成義開元占經引此正作門戶衛者又至句盾禁中而覺得師古曰覺得事覺而見執得也案此當作至句盾禁中句覺而得句卽師古所謂事覺而見執也今作而覺得亦文不成義漢紀孝成紀正作覺而得

其明甚著

其明甚著念孫案其當爲甚謂所陳災異之象甚明甚著也漢紀孝哀紀作甚明著是其證

左氏春秋日食分野

引之曰劉歆說左氏春秋日食分野凡三十七事後人

傳寫譌誤者六事昭公十五年六月丁巳朔日有食之劉歆以爲三月魯衛分魯當爲齊周之三月今正月是月之朔日躔去危而入營室危齊也營室衛也故曰齊衛分若作魯則爲奎之分野奎爲二月之朔日躔所在非正月之宿矣定公五年三月辛亥朔日有食之劉歆以爲正月二日燕趙分趙當爲越周之正月今十一月是月二日日躔去箕而入斗箕燕也斗越也故曰燕越分若作趙則爲胃之分野胃爲三月之朔日躔所在非十一月之宿矣此國名之誤也昭公十七年六月甲戌朔日有食之劉歆以爲六月二日魯趙分六月當爲五

月周之五月今三月是月二日日躔去婁而入胃婁魯也胃趙也故曰魯趙分嚴公二十五年六月辛未朔日有食之劉歆以爲五月二日魯趙分是其證也若作六月則爲今之四月四月之朔日躔去畢而入參當云趙晉不當云魯趙矣且凡歆以爲某月者皆與經不同經云六月則歆之所定必非六月也定公十二年十一月丙寅朔日有食之劉歆以爲十二月二日楚鄭分十二月當爲十月周之十月今八月八月二日日躔去軫而入角軫楚也角鄭也故曰楚鄭分桓公十七年十月朔日有食之劉歆以爲楚鄭分是其證也若作十二月則

爲今之十月十月之朔日躔去心而入尾當云宋燕分不當云楚鄭分矣僖公十二年三月庚午朔日有食之劉歆以爲三月齊衛分朔衍字也檢左氏公羊穀梁皆無朔字春秋日食言日不言朔者凡七公羊以爲二日穀梁以爲晦日故下文云穀梁晦七公羊二日七一隱公三年二月己巳二僖公十二年三月庚午三文公元年二月癸亥公羊衍朔字辯見經義述聞四宣公八年七月甲子五宣公十年四月丙辰六宣公十七年六月癸丑七襄公十五年八月丁巳也此七者皆言日不言朔故或以爲晦日或以爲二日若有朔字則非晦亦非二日而穀梁

之晦公羊之二日皆不得有七矣且下文曰春秋日食
二十六左氏以爲朔十六今偏數上下文劉歆以爲朔
者已滿十六之數若僖公十二年三月庚午日食又書
朔而歆無異辭則以爲朔者十七與下文不符矣三月
當爲二日凡春秋日食不書朔者劉歆皆實指其晦朔
與二日若隱公三年二月己巳日食劉歆以爲正月二
日嚴公十八年三月日食劉歆以爲晦僖公十五年五
月日食劉歆以爲二月朔文公元年二月癸亥日食劉
歆以爲正月朔宣公十七年六月癸卯日食劉歆以爲
三月晦朓襄公十五年八月丁巳日食劉歆以爲五月

二日是也今僖公十二年三月庚午日食不書朔則歆亦當實指其晦朔與二日不當但言三月也下文曰左氏以爲二日十八又曰當春秋時侯王率多縮朒不任事故食二日仄慝者十八今徧數上下交劉歆以爲二日者十六哀公十四年五月庚申朔日有食之劉歆以爲三月二日齊衛分此獲麟後事不在日食三十六之內故不數也尙缺其二益一爲僖公十二年三月二日一爲宣公十年四月二日也不然則凡言劉歆以爲者月日皆與經文不同若經文言三月而歆無異辭則但言齊衛分可矣桓公十七年十月朔日有食之劉歆以爲楚鄭分是也何須重複經文而言三月乎宣公十年四月丙辰日有食之劉歆

以爲二月魯衛分二月當爲二日蓋周之四月今二月是月二日日躔去東壁而入奎東壁衛也奎魯也故曰魯衛分若作二月則義不可通周之二月今十二月十二月二日日躔去須女而入虛當言越齊分不當言魯衛分矣自僖公十二年三月之二日譌爲三月宣公十年四月之二日譌爲二月而左氏以爲二日之十八遂缺其二矣此月日之誤也

漢書弟六　　讀書雜志四

高郵王念孫

地理志

以建萬國

是故易稱先王以建萬國親諸侯念孫案建上本無以字此後人依易象傳加之也孟堅引易以證上文百里之國萬區加一以字則累於詞矣景祐本無以字

達于泲

浮于汶達于泲念孫案達本作通凡古文尚書言達于某水者今文尚書皆作通漢書皆用今文故亦作通上

文通于河是也史記亦作通其閒有作達者皆後人以
古文改之也凡古今文之不同段氏古文尚書撰異已
詳言之

達于河

浮于淮泗達于河師古曰渡二水而入于河念孫案河
當依說文作菏師古依文作解而不知其謬也又下文
山陽郡湖陵禹貢浮于淮泗今本譌作泗淮通于河水在南河
亦當作菏尚書史記皆譌作河自酈食舉要始正其誤
而近世閻百詩胡朏明言之益詳毋庸復辯地理志菏
字多作荷下文道荷澤又東至于荷及濟陰郡下云禹

貢荷澤在定陶東是也水經注亦作荷泗水注引地理志曰荷水在南

五經文字云渮古本亦作荷

逾于洛

逾于洛念孫案洛本作雒此後人以俗本尚書改之也凡伊雒瀍澗之雒字從隹旁涇渭洛之洛字從水旁各一爲豫州川一爲雍州浸載在職方不相假借故說文水部洛字注內但有雍州之洛而無豫州之雒今經傳中伊雒之雒多作洛者後人惑於魏文帝之言而改之也尚書有豫州之雒無雍州之洛其字古今文皆作雒而今本作洛則又衞包以俗書改之也此志宏農郡

上雒下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川

左馮翊褱德下云洛水東南入渭雍州川寖其秩然不紊

如此而後人猶改雒爲洛弗思之甚也然下文之伊雒

瀍澗其川熒雒（今本熒作滎辯見高紀滎陽下）及宏農郡盧氏黽池新

安上雒四縣下之雒字河南郡穀成下之雒字則仍然

未改幸其參差不一猶可考見班氏原文雒洛二字之

辨古文尚書撰異言之甚詳今舉其大略如此

豯養

東北曰幽州其藪曰豯養念孫案豯本作奚此後人依

職方氏文改之也杜子春讀豯爲奚是奚爲本字豯爲

借字故班志作奚下文琅邪郡長廣奚養澤在西幽州藪是其證說文藪字注及風俗通義竝作奚若志文作豯則注當云豯音奚今注內無音則本是奚字明矣

七年

京兆尹新豐秦曰驪邑高祖七年置念孫案七年當爲十年史記高祖紀十年七月更命酈邑曰新豐是其證

古國有扈谷亭

右扶風鄠古國有扈谷亭扈夏啟所伐念孫案古國國上當有扈字下文扈夏啟所伐卽承此扈字言之甘誓正義及史記夏本紀索隱正義引此志竝曰扶風鄠縣

古扈國前京兆尹新豐下曰驪山故驪戎國杜陵下曰故杜伯國左馮翊臨晉下曰芮鄉故芮國皆其例也又案有扈谷亭亭上當有甘字說文曰扈夏后同姓所封戰于甘者在鄠有扈谷甘亭玉篇同續漢書郡國志曰右扶風鄠有甘亭帝王世紀曰在縣南水經渭水注曰甘水北逕甘亭西亭在水東鄠縣南爲夏啟伐有扈作誓於是亭故馬融曰甘有扈南郊地名也是其證

潏水

有潏水北過上林苑入渭師古曰潏音決念孫案潏當爲澇字或作潦通作勞史記封禪書曰霸產長水灃澇

逕潏說文曰涝水出右扶風鄠北入渭水經渭水注曰涝水出南山涝谷（郊祀志作勞谷）北逕鄠縣故城西又北注甘水丐亂流入於渭卽上林故地也據說文水經注則出右扶風鄠北過上林苑入渭者乃涝水非潏水也又案說文潏水在京兆杜陵則非在扶風鄠也司馬相如傳酆鎬潦潏師古曰潦水出鄠縣西南山潦谷而北流入于渭地理志鄠縣有潏水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此水許慎云潏水在京兆杜陵此卽今所謂沈水從皇子陂西北流經昆明池入渭者也蓋爲字或作水旁穴與沈字相似俗人因名沈水乎（水經渭水注曰沈水上承皇子

陂於樊川西北流注渭亦謂是水爲滈水將鄠縣滈水今則改名人不識也案師古以沈水爲泬水之譌是也但未知地理志滈水乃澇水之譌故明知鄠縣無滈水而仍有改名不識之疑

惠公

雍秦惠公都之念孫案惠公當爲悳公悳古德字也史記秦本紀曰德公元年初居雍城大鄭宮始皇紀同封禪書曰秦德公既立卜居雍郊祀志同詩譜亦曰秦德公徙於雍悳惠字相似又涉下文惠公而誤史記陳杞世家杞共公卒子惠公立徐廣曰世本曰惠公惠亦悳字之誤而師古不云悳古德字蓋所見本已誤

爲惠矣

所都

栒邑有豳鄉詩豳國公劉所都念孫案都本作邑後人改之也上文美陽下云禹貢岐山在西北中水鄉周大王所邑即其證景祐本正作邑詩譜正義文選北征賦注引此並作邑

脫四字

杜陽杜水南入渭念孫案景祐本此下有詩曰自杜四字是也顏注云大雅緜之詩曰民之初生自土沮漆今本沮漆誤作漆沮辯見經義述聞自土沮漆下齊詩作自杜言公劉避狄而來

居杜與沮漆之地此正釋詩曰自杜四字若無此四字則顏注爲贅設矣引自杜沮漆而但曰自杜者省文也猶下文引芮阸之卽而但曰芮阸矣王氏詩攷及胡氏通鑑周紀注引漢志並有此四字

至南鄭

武功斜水出衙領山北至郿入渭襃水亦出衙領至南鄭入沔念孫案至南鄭當作南至南鄭與北至郿對文今襃水自漢中府鳳縣東界流逕襃城縣東入漢皆南流

伊水出　汝水出　灌水出　毋血水出　文

水出

宏農郡盧氏熊耳山在東伊水出句東北入雒念孫案出上當有所字言此山爲伊水所出也脫去所字則易與下句連讀矣禹貢正義引此正作伊水所出凡上言某山則下言某水所出班志皆然若續漢書郡國志則但言某水出而不言其所入故例不用所字也又汝南郡定陵下云高陵山汝水出盧江郡下云金蘭西北有東陵鄉灌水出今本灌作淮淮譌見後淮水出下益州郡弄棟下云東農山毋血水出留川國東安平下云菟頭山女水出水經淄水注引作女水所出出上皆脫所字考各郡國下言某水所出者

凡八十有六唯此五條脫所字當補入

雍州

陝故虢國北虢在大陽東虢在滎陽西虢在雍州念孫案西虢在雍州州字後人所加也西虢在雍謂雍縣非謂雍州也大陽滎陽雍皆縣名漢雍縣故城在今陝西鳳翔縣南春秋時爲秦都後置雍縣僖十三年左傳秦輸粟於晉自雍及絳相繼史記秦本紀秦德公元年初居雍城大鄭宮上文右扶風雍秦惠公都之(舊本悳譌作惠辯見前惠公下)皆其證也秦本紀武公十一年滅小虢集解引班固曰西虢在雍(今本雍下有州字亦後人據誤本地理志加之路史國名紀引漢志曰西虢在

雖則羅泌所見本尚無州字水經渭水注曰雍縣晉書地道記以爲西虢地漢書地理志以爲西虢縣太康記曰虢叔之國矣是漢之雍縣爲西虢地故曰西虢在雍不得言在雍州也後漢書和帝紀元興元年夏五月癸酉雍地裂李賢曰流俗本雍下有州字者誤蓋淺學人不知雍爲縣名故每於雍下加州字耳

春秋

陸渾春秋遷陸渾戎於此念孫案地理志述春秋時事皆不加春秋二字其加春秋二字者皆承上之詞若河南郡雒陽下云周公遷殷民是爲成周春秋昭公三十二年晉合諸侯于狄泉以其地大成周之城居敬王是也若非承上之詞則皆不加春秋二

字若河東郡絳下云晉武公自曲沃徙此是也他皆放此且但言遷陸渾戎而不言遷之者則文義不明春秋當爲秦晉僖二十二年左傳秦晉遷陸渾之戎于伊川是也此因秦誤爲春後人遂改爲春秋耳

晉武公

河東郡聞喜故曲沃晉武公自晉陽徙此念孫案武公本作成矦此後人妄改之也水經涑水注云左邑縣故城故曲沃也晉武公自晉陽徙此武公二字亦後人依誤本漢志改之案詩譜云唐者帝堯舊都之地今曰太原晉陽成王封母弟叔虞於此曰唐矦至子燮改爲晉

侯至曾孫成侯南徙居曲沃正義引地理志云河東郡聞喜縣故曲沃也晉成侯自晉陽徙此據此則自晉陽徙曲沃者乃成侯非武公也又下文絳縣下云晉武公自曲沃徙此是武公自曲沃徙絳非自晉陽徙曲沃也且武公之祖桓叔已封於曲沃矣何得謂武公徙曲沃乎

班氏

襄陵有班氏鄉亭念孫案水經汾水注曰汾水又南歷襄陵縣故城西晉大夫郤犨之邑也故其地有犨氏鄉亭矣據此則善長所見本作犨氏而今本作班氏廣韻

犨字注曰又姓引風俗通云晉大夫郤犨之後然則犨氏爲郤犨之後而襄陵又爲犨之故邑故其地有犨氏鄉亭作班者非也蓋犨字或通作犫潛夫論志氏姓篇作郤犫與班相似而誤下文南陽郡犨師古音昌牛反而此處無音則所見本已誤爲班矣

河主

太原郡廣武河主賈屋山在北念孫案河主當爲句注此因句字譌作可漢巴郡太守張納碑幷無拘紲之人拘字作抅朐忍賨夷朐字作朐冀州從事郭君碑牂柯稚榮柯字作柯其右畔極相似故從句從可之字往往譌溷說文拘字解引酒誥盡執拘今本作盡執拘攷工記妢胡之笱注故書笱爲笯杜子春云笯當爲笱說文敘曰廷尉說律至以字斷法苛人受

殘苛之字止句也管子五輔篇上彌殘苛而無解舍苛今本譌作苟莊子天下篇君子不爲苛察苛一本作苟皆其證也而注字之水旁又移置於可字之側故譌爲河主二字也又案後鴈門郡下云句注山在陰館而此言在廣武北者漢廣武故城在今代州西十五里陰館故城在朔州東南八十里句注山在陰館之南廣武之北故兩記之史記劉敬傳正義曰廣武故城在句注山南是其證也賈屋山在今代州東北西與句注相連故言句注賈屋山在北史記趙世家正義曰括地志云夏屋山一名賈屋山在代州鴈門縣東北三十五里與句注山相接是其證也案趙世家曰趙襄子北登夏屋請代王而張儀傳曰趙襄子約與代王遇於句

注之塞或言夏屋或言句注、盖二山相連遂得通稱也、

入海

上黨郡屯留桑欽言絳水出西南東入海念孫案入海本作入漳後人以信都國信都下云禹貢絳水亦入海故改入漳爲入海也不知彼是班氏之說此是班氏引桑欽說不可强同也水經濁漳水注曰絳水東逕屯留縣故城南東北流入於漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳後又曰地理志云絳水發源屯留下亂漳津則此文本作入漳明矣、

大黽谷

沾大黽谷清漳水所出念孫案黽當為𪓰字之誤也𪓰即要領之要玉篇𪓰與要同於宵切又於笑切漢斥彰長田君斷碑究屆道要要字作𪓰上缺一點者省筆耳此大𪓰谷當讀要領之要謂谷之中腰者也後北地郡有大𪓰縣師古曰𪓰即古要字音一遙反是其證也說文曰清漳出沾少山大要谷舊本脫少字今據山海經水經補水經曰清漳出上黨沾縣西北少山大要谷舊本譌作黽今據注改是大黽為大𪓰之譌黽與𪓰字形相似𪓰之譌為黽猶黽之譌為𪓰後漢書趙岐傳岐著要子章句要為孟孟字之譌此因孟黽聲相近而譌黽為孟因譌為要也說見吳仁傑兩漢刊誤補遺而𪓰字師古無音至後北地郡大𪓰始音一遙反是則大𪓰谷之

宋唐時本已譌作龍矣

滎陽

穀遠羊頭山世靡谷沁水所出東南至滎陽入河過郡三行九百七十里師古曰今沁水至懷州武陟縣界入河此云至滎陽疑傳寫錯誤念孫案水經云沁水至滎陽縣北東入於河卽本於地理志則滎陽非誤文也又汳水注云丹沁亂流於武德絕河南入滎陽合汳卽此志沁水至滎陽入河之說也但不當先言至滎陽後言入河耳又案志言沁水過郡三謂上黨河內河南也若僅至武德武德故城在今武陟縣東南則有上黨河內而無河南不

得言過郡三矣水經云沁水出上黨涅縣過穀遠猗氏陽阿沁水野王州縣懷縣武德至滎陽入河涅縣穀遠猗氏並屬上黨沁水野王州縣懷縣武德並屬河內滎陽屬河南故曰過郡三

內黃澤

河內郡蕩陰蕩水東至內黃澤念孫案此文本作蕩水東至內黃入黃澤下文魏郡內黃應劭曰黃澤在西下文曰羑水亦至內黃入蕩文義正與此同脫去入黃二字則文不成義說文曰蕩水出河內蕩陰東入黃澤水經曰蕩水東北至內黃縣入於黃澤皆本地理志

係忠信鄉

河南郡莽曰係忠信鄉念孫案鄉當爲卿王莽傳曰分

三輔爲六尉郡河東河內宏農河南潁川南陽爲六隊郡置大夫職如大守屬正職如都尉更名河南大尹曰保忠信卿是保忠信卿乃官名非地名也若作保忠信鄉則義不可通今本水經穀水注亦誤作鄉惟王莽傳不誤保忠信卿乃官名而列於地理志者與京兆尹左馮翊右扶風同義後漢謂之河南尹義亦同也

二十二年

雒陽春秋昭公二十二年晉合諸侯于狄泉以其地大成周之城愈孫案二十二年當依春秋作三十二年

有篾叔邑

中牟有筦叔邑念孫案此當作有筦城故筦叔邑上文宏農郡陝有焦城故焦國是其例也志文若是者多矣今本脫筦城故三字則文義不明續漢書郡國志曰中牟有管城宣十二年左傳次于管杜注曰滎陽京縣東北有管城正義引土地名曰古管國也水經渠水注曰不家溝水東北逕管城西故管國也周武王以封管叔矣皆本地理志

范

東郡范念孫案景祐本范作笵此古字之僅存者漢廣江太守范式碑碑額篆文亦作笵今則范縣范姓字皆

從艸無從竹者矣

南燕

南燕南燕國念孫案上南字涉下南字而衍國有南北燕而縣無南北燕可言南燕國不可言南燕縣也燕縣於戰國時爲魏地秦置燕縣而漢因之魏策蘇秦說魏王曰大王之地北有河外卷衍燕酸棗又秦策王舉甲而攻魏拔燕酸棗虛桃人高注曰燕南燕也史記高祖紀曰復擊破楚軍燕郭西索隱曰故南燕國也在東郡秦以爲縣曹丞相世家曰程處反於燕集解徐廣曰東郡燕縣灌嬰傳曰擊破柘公王武軍於燕西漢書竝同後漢

書樊儵傳曰徙封燕侯續漢書郡國志曰東郡燕本南燕國水經河水注曰河水又東逕燕縣故城北濟水注曰濮渠又東北逕燕城南故南燕姞姓之國也有北燕故以南氏國今本國作縣乃後人依誤本漢書改之與上文不合皆其證也通典州郡十云漢南燕縣古南燕國元和郡縣志云古之燕國漢為南燕縣則杜李所見漢志皆衍南字隱五年左傳注南燕國今東郡燕縣正義引此志云東郡燕縣南燕國則唐初本尚不誤師古注高紀曰燕縣名古南燕國則所見本亦不誤今據以訂正

二年

潁川郡周承休侯國元帝置元始二年更名鄭公念孫案二年當爲四年水經汝水注引此已誤平紀云元始四年改周承休公曰鄭公漢紀同恩澤侯表亦云周承休侯綏和元年進爵爲公元始四年爲鄭公

鮦陽

通雅曰漢書地理志汝南郡鮦陽孟康曰鮦音紂紅反襄四年左傳注鮦陽楚地在汝南鮦陽縣鮦音紂毒翊其奇後漢書陰興傳汝南之鮦陽注鮦音紂廣韻鮦字下云又直冢直柳二切此皆地理志注之音紂紅而訛失其下紅反二字也錢氏曉徵漢書攷異曰高惠高后

文功臣表㣲侯劉到曾孫緺陽公乘咸師古曰鮦音紂
㧞鮦從魚同聲不得有紂音地理志鮦陽孟康曰鮦音
紂紅反正合同聲俗儒不通翻切妄謂鮦有紂音大可
怪也引之曰孟康但音鮦爲紂紂下紅反二字乃後人
妄加之也請列七證以明之玉篇鮦直壟切又直久切
直久正切紂字而獨無紂紅之音若孟康音紂紅反則
自魏以來相承之音不應缺畧今玉篇有直久而無紂
紅則孟康音紂可知其證一也廣韻平聲一東鮦徒紅
切引爾雅鱧大鮦上聲二腫鮦直隴切魚名皆未引鮦
陽縣至四十四有鮦除栁切始云鮦陽縣在汝南集韻

類篇並與廣韻同則是地理志之鮦陽孟康但音紂其證二也顏師古注高紀曰鮦陽音紂邁乆音酎當時所呼別有意義豈得卽定其字以為正音乎然則鮦陽音紂師古方不解其意則其為孟康之音而非師古所創甚明其證三也後漢書陰興傳汝南之鮦陽吳祐傳鮦陽侯相李賢注並曰鮦音紂晉書地理志汝陰郡鮦陽何超音義曰鮦音紂若孟康音紂紅反而師古音紂二子不應舍自古相承之音而從近代一人之臆見卽不以音紂為非亦當兼存紂紅之音而紂外更無他音則孟康與師古並音紂其證四也太平御覽州郡部河南

道引漢志鮦陽屬汝南郡鮦音紂此是引孟康之音非引師古之音而紂下亦無紅反二字其證五也襄四年左傳釋文曰鮦陽孟康音紂直九反若孟康音紂紅反釋文何得言孟康音紂直九反其證六也又考景祐本汪本地理志鮦音紂下原無紅反二字則此二字之妄加是自明監本始其證七也汲古閣本亦無紅反二字蓋從舊本也說者皆謂鮦從同聲不當音紂不知紂字古音在幽部同字古音在東部東部多與幽部相通如大戴禮勸學篇以從由爲韻楚辭天問以龍遊爲韻又齊風南山篇衡從其畝韓詩從作由昭五年左傳吳子使其弟蹶由犒師

韓子說林篇由作融說文東北曰融風易通卦驗融作調見隱五年左傳正義調從周聲古讀若稠而小雅車攻篇楚辭離騷七諫韓子揚搉篇竝以同與調韻銅從同聲而史記衞青傳大當戶銅離徐廣曰一作稠離漢書作調雖同與調稠同聲則與紂聲相近故鯛從同聲而亦讀如紂說文鯛讀若絝襱襱從衣龍聲或作襩從衣賣聲賣字古音在幽部龍字古音在東部則襱字即是東幽兩通之字鯛讀若襱因定其轉入幽韻而音紂矣洪範曰雺之雺音武工反而其字以矛為聲宄字以九為聲而呂氏春秋觀表篇注讀如穹窮之穹此諧幽部之聲而讀入東部也牢字古讀若霤而說文從冬省聲狃字從狃聲古讀與狃近而

齊風遭我乎峱之閒兮漢書地理志引作嶩其字以農爲聲此諧東部之聲而讀入幽部也又何疑於峱之音紂乎

樂家

博陽莽曰樂家念孫案樂家水經潁水注作樂嘉於義爲長

脫四字

定陵高陵山汝水出出上脫所字說見前伊水出下東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里念孫案此下脫莽曰定城四字水經汝水注曰汝水又東南逕定陵縣故城北王莽

更之曰定城是其證

北筮山

南陽郡宛縣南有北筮山念孫案宛縣故城爲今南陽府治其地無北筮山山當爲聚筮卽澨字也水經淯水注曰淯水左右舊有二澨所謂南澨北澨澨者水側之濆楚辭九歌注澨水涯也聚在淯陽之東北下文育陽有南筮聚則此當爲北筮聚明矣

蔡

舞陰中陰山說文作中陽瀙水所出東至蔡入汝念孫案蔡上脫上字上蔡屬汝南郡沛郡有下蔡故加上水經云

瀙水東過上蔡縣南東入汝是其證今瀙水東北過上蔡縣界又東南過汝陽縣入汝漢上蔡故城在今上蔡縣西

比陽

比陽應劭曰比水所出東入蔡今本水經作沘水云沘水出沘陽東北大胡山趙氏東潛曰案沘陽漢志續志皆作比陽誤也應劭曰比水東入蔡或是傳寫之譌後漢書光武紀與甄阜梁邱賜戰于沘水西章懷注云沘水在今唐州沘陽縣南盧江灊縣亦有沘水與此別也沘音比竟作比字矣大非念孫案作比者正字作沘者

或字作泚者譌字也若志文本作泚陽則當音且禮反今注內無音則其爲比字甚明何得指爲傳寫之譌乎洪氏隸釋載漢北軍中候郭仲奇碑云舉廉比陽長又吉成侯州輔碑陰有比陽張超其字皆作比豈亦傳寫之譌乎水經曰比水東南過比陽縣南（今本作泚非據新校本改泄）水從南來注之善長駮之云比陽無泄水蓋誤引壽春之泚泄耳比與泚同音故水經誤以爲壽春之泚水若字本作泚則不得有斯誤以此知水經之本作比也又比水或謂之泌水唐置泌陽縣卽因水以立名（漢比陽故城卽在今泌陽縣西）比泌一聲之轉猶壽春之泚水或謂之淠水也

若本名泚水則不得轉而爲泌矣後漢書和帝紀劉聖公傳東海恭王傳清河孝王傳比陽字皆不誤而章德竇皇后紀桓帝鄧皇后紀竇融傳鮑昱傳皆譌作泚陽比或作泚因譌而爲泚呂氏春秋處分篇今本分譌作方據篇內三分字改章子與荆人夾泚水而軍今本亦譌作泚水蓋後人多見泚少見泌故泌譌作泚然各史志中之比陽縣則無作泚陽者漢志續志晉志宋志後魏志皆作比陽正與漢碑相合光武紀作泚章懷注云泚水在今唐州泚陽縣南音比其言亦必有所據乃趙氏皆以爲非而唯誤本水經是從傎矣

有長城

葉楚葉公邑有長城號曰方城念孫案有長城上原有南字而今本脫之史記齊世家楚方城以爲城索隱曰地理志葉縣南有長城號曰方城是其證左傳僖四年注亦云方城山在南陽葉縣南

魯山

魯陽魯山滍水所出念孫案魯山當爲堯山此涉上文魯山而誤說文曰滍水出南陽魯陽堯山水經曰滍水出南陽魯陽縣西之堯山皆本地理志今滍水出魯山縣西界之堯山若魯山則在縣東非滍水所出

脫四字

又有昆水東南至定陵入汝念孫案此下脫莽曰魯山四字縣在魯山之陽故曰魯陽王莽因改爲魯山水經注曰滍水又東逕魯陽縣故城南王莽之魯山也是其證

淮水出

廬江郡金蘭西北有東陵鄉淮水出出上脫所字說見前伊水出下念孫案淮當爲灌卽下文灌水北至蓼入決者也水經決水注曰灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山舊本此下有卽淮水也四字乃後人惑於誤本漢書而妄加之近時全氏趙氏皆爲其所惑今依新校本刪許

愼曰出雩婁縣稍先生所謂神龜出於江灌之閒嘉林之中今史記龜策傳作在江南嘉林中乃後人所改辨見史記葢謂此水也灌水東北逕蓼縣故城西而北注決水也故地理志曰決水北至蓼入淮灌水亦於蓼入決據此則淮水爲灌水之誤明矣今灌水自商城縣流入固始縣界北流入決水大蘇山在商城縣東南雩婁縣在商城縣東北蓼縣故城在固始縣東北全氏謝山趙氏東潛竝以爲班志原是淮字淮水卽灌水非出桐柏之淮水也余案說文灌水出廬江雩婁北入淮若灌水一名淮水則是淮水入淮也且信如全趙之說則志文上言淮水出東陵鄉下言灌水入決二水而上下異名學者何以知淮水之卽爲灌

水乎世人多聞淮水寡聞灌水故灌誤爲淮不必曲爲之說也或又曰廬江郡下有灌水雩婁縣下復有灌水非重出乎曰非也灌水出金蘭西北東陵鄉是紀其所出也灌水北至蓼入決是紀其所入也志文固有一水而兩見者說見後北地郡下

陶邱亭

濟陰郡定陶禹貢陶邱在西南句陶邱亭念孫案陶邱亭三字文義未明其下葢脫在南二字詩譜正義所引已與今本同水經濟水注曰菏水東逕陶邱北地理志曰禹貢陶邱在定陶西南今本譌作禹貢定陶西南有陶邱據新校本改陶邱亭在南是其

證陶邱在今定陶縣西南七里定陶故城在縣西北四里

錯叔繡所封

沛郡公邱故滕國周懿王子錯叔繡所封景祐本錯叔繡下有文公二字念孫案景祐本是也今本無文公二字者後人以滕文公不當與祖同謚而刪之也不知子孫不可與祖父同名未嘗不可同謚周公之謚曰文固與文王同謚矣魯之文公又與周公同謚矣推之他國亦多有此豈得憑臆妄刪乎水經泗水注云公邱縣故城在滕縣北地理志周懿王子錯叔繡文公所封也正

與景祐本同路史後紀十叔繡下亦有文公二字

垓下

洨垓下高祖破項羽念孫案垓下下脫聚字續漢書郡國志曰洨有垓下聚高祖破項羽水經淮水注曰洨縣有垓下聚漢高祖破項羽所在也皆本地理志高紀圍羽垓下李奇曰沛洨縣聚邑名也此言垓下聚而高紀但言垓下者猶上文言翟鄉高祖破黥布而黥布傳但言翟也此記各縣鄉聚之名則必當言翟鄉垓下聚矣故垓下聚在今鳳陽府靈壁縣東南

育成

莽曰育成念孫案育成當爲脊成字之誤也師古曰洨音脊是洨脊同音故莽改洨爲脊成猶上文鄡縣之改鄡城鄿縣之改鄿城也水經注作育城亦後人以誤本漢書改之新校本改爲脊城是也汲古閣本作有城亦誤

沙

魏郡沙續漢書郡國志同水經濁漳清漳二水注沙竝作涉趙氏東潛曰兩漢志本作沙縣至三國時始有涉名魏書云太祖圍鄴涉長梁岐以縣降是也念孫案趙說非也水經清漳水東過涉縣西屈從縣南注云地理

志魏郡之屬縣也漳水於此有涉河之稱蓋名因地變也是善長所見漢志本作涉不作沙且漳水至涉縣而有涉河之名則涉縣之名由來已久不然漳水何以無沙河之名乎魏志武帝紀稱涉長梁岐則涉乃漢時舊名非自三國時始元和郡縣志云涉縣本漢舊縣屬魏郡因涉河水爲名太平寰宇記同亦不言本名沙縣後改爲涉縣也趙氏以兩漢志皆作沙遂謂涉縣本名沙縣今考王子侯表云離石侯綰後更爲涉侯則涉縣乃西漢時舊名而今本兩漢志作沙皆傳寫之誤明矣

鉅鹿郡新市莽曰市樂念孫案市樂當依水經濁漳水注作樂市

泹水　黃河

常山郡元氏泹水首受中邱西山窮泉谷東至堂陽入黃河念孫案泹當爲泜字之誤也凡隸書從氐之字或作互又作亙故泜字或作洹玉篇曰泜俗作洹又作洹形與泹字相似因譌而爲泹史記高祖功臣侯者年表槀祇侯陳鍇漢表祇作祇亦是祇或作祗因譌爲祗也下文濟水東至廮陶入泜風俗通義譌作入泹是其明證也說文曰泜水在常山郭璞注北山經曰今泜水出中邱縣西山窮泉谷東至堂陽縣入於漳水皆

本地理志則沮水爲泜水之譌甚明而泜字師古無音至下文洨水東南至廮陶入泜始云泜音脂又音丁計反又史記張耳陳餘傳斬陳餘泜水上索隱曰郭景純注山海經云泜水出常山中邱縣不引地理志而引郭注似唐時地理志泜字已譌作沮然文選吳質在元城與魏太子牋重以泜水漸漬疆宇李善注曰漢書恒山郡元氏縣有泜水首受中邱西山窮泉谷東入黃河則唐時本尚有作泜者矣又案北山經注言泜水入漳而此云入黃河者蓋本借章爲漳禹貢至于衡漳漳地理志漳作章又信都國信都下云故章河在北章與黃字形相近因譌而爲黃也隸書章字作章黃字作黃

作黃二形相近漢之堂陽卽今之新河乃漳水所經水經曰漳水過堂陽縣西非河水所經地理志亦不謂河爲黃河也而文選注亦作黃則後人以誤本漢書改之耳

北谷

上曲陽恒山北谷在西北義門讀書記曰北谷卽飛狐口後書注引晉地道記自縣北行四百二十五里恒多山坂史記正義作得恒山岋名飛狐口念孫案飛狐口無北谷之名北谷疑當作代谷管子輕重戊篇曰代王將其士卒葆於代谷之上鹽鐵論伐功篇曰趙武靈王踰句注過代谷史記趙世家曰從常山上臨代代可取也正義曰

地道記云恒山在上曲陽縣西北百四十里北行四百五十里得恒山岌號飛狐口北則代郡也水經濡水注引梅福上事曰代谷者恒山在其南北塞在其北谷恒山與代谷相連故並及之也大原郡廣武下云句注賈屋山在北文義與此同

石濟水

房子贊皇山石濟水所出念孫案濟水上衍石字說文濟水出常山房子贊皇山風俗通義同案應劭說以此濟水爲四瀆之濟則濟上本無石字明矣續漢書郡國志曰常山國房子有贊皇山濟水出濟上皆無石宗

世祖卽位更名高邑　明帝改曰漢陽

鄗世祖卽位更名高邑莽曰禾成亭念孫案後漢所改郡縣皆班志所不載世祖以下八字非班氏原文盖應劭注語也且當在莽曰禾成亭之下今則前後倒置又脫應劭曰三字矣考後漢所改郡縣如河東郡彘縣順帝改曰永安河内郡隆慮避殤帝名改曰林慮東郡觀縣世祖更名衞國以封周後淸縣章帝更名樂平壽良世祖叔父名良改曰壽張汝南郡灈縣世祖更名固始新鄭章帝封殷後更名宋山陽郡胡陵章帝封東平王倉子爲侯更名湖陸沛郡敬丘明帝更名大丘此縣世

祖更名歸雎清河郡厝縣安帝以孝德皇后葬于厝改曰甘陵勃海郡千童靈帝改曰饒安平原郡富平明帝更名厭次千乘郡和帝更名樂安狄縣安帝更名臨濟武陵郡索縣順帝更名漢壽中山國苦陘章帝更名漢昌安險章帝更名安憙信都國明帝更名樂安安帝改曰安平梁國甾縣章帝改曰考城以上二十條皆是應注則鄗之更名高邑亦是應注明矣又天水郡下云明帝改曰漢陽明帝上亦當有應劭曰三字

白陸谷

南行唐牛飲山白陸谷滋水所出攷異曰說文作白陘

谷念孫案作陘者是也爾雅曰山絕陘考河北入陘有白陘之目見元和郡縣志引述征記與此白陘谷義相近也若作白陸谷則義無所取蓋俗書陘字作陸與陸相似而誤

愸題

清河郡愸題師古曰愸古莎字廣韻集韻亦作愸引之曰字從心聲者不得有莎音愸當爲愸說文沙或作𣲡故愸從沙聲而或作愸今作愸者愸之省文也隸書心字作㣺與尐相似而誤尐少也讀若輟也

涿郡故安閻鄉易水所出東至范陽入濡也念孫案也

字涉注文入淶也而衍

水亦至范陽

水亦至范陽入淶念孫案水上脫濡字此承上文而言言易水至范陽入濡濡水亦至范陽入淶也說文曰濡水出涿郡故安東入淶今本淶字譌作溹涞二字據一切經音義六引改水經易水注曰濡水出故安縣西北窮獨山南谷東南合易水而注亙馬水又亙馬河注曰亙馬河即淶水也此易水入濡濡水入淶之明證師古所見本已脫濡字乃曲爲之說曰言易水又至范陽入淶也斯爲謬矣又案遼西郡肥如下云濡水南入海今本海下衍陽字辯見後海陽下此濡字

音乃官反水經濡水注所謂濡難聲相近者也此云易水至范陽入濡濡音而于反昭七年左傳盟于濡上是也而師古曰濡音乃官反則又誤以涿郡之濡爲遼西之濡矣又案遼西之濡字本作渜說見後淶水下

南東

良鄉垣水南東至陽鄉入桃念孫案南東當爲東南

民曰

勃海郡成平虖池河民曰徒駭河禹貢錐指曰漳故徒駭也土俗猶能識之故不言漳滹沱仍曰徒駭念孫案某河民曰某河地理志又無此例民曰當爲或曰字之

誤也上文河南郡開封逢池在東北或曰宋之逢澤也成皋故虎牢或曰制下文北海郡營陵或曰營丘琅邪郡姑幕或曰薄姑皆其證

五百六十里　八百九十里　七百五十里

平原郡平原有篤馬河東北入海五百六十里念孫案五百上脫行字又武陵郡無陽無水首受故且蘭南入沅行八百九十里辰陽三山谷辰水所出南入沅行七百五十里今本竝脫行字

二年

濟南郡故齊文帝十六年別爲濟南國景帝二年爲郡

念孫案二當爲三史記齊悼惠王世家曰濟南王辟光十一年與吳楚反漢擊破殺辟光以濟南爲郡地入于漢濟南王十一年景帝三年也見高五王傳及史記漢興以來諸侯表

臨樂子山　至蓋

泰山郡蓋臨樂子山洙水所出西北至蓋入泗水今本泗水作洮水以字形相近而誤水經注已辯之又沂水南至下邳入泗念孫案臨樂子山子字涉上注肥子國而衍自景祐本以下皆作予毛本又譌作予臨樂山在今沂州府蒙陰縣東北說文云洙水出泰山蓋臨樂山北入泗水經云洙水出泰山蓋縣臨樂山北

引地理志曰臨樂山洙水所出是其證又水經云沂水出泰山蓋縣艾山注云或云出臨樂山是洙水沂水同出臨樂山故志云又沂水南至下邳入泗也至蓋當爲至卞此涉正文蓋縣而誤既言洙水出蓋則不得又言至蓋且水經與注並言洙水至卞縣入泗卞縣有泗水而蓋縣無泗水又不得言至蓋入泗也（今本水經注引地理志作至蓋此後人以誤本漢志改之與經注皆不合）下文言泗水出卞卞縣故城在今兖州府泗水縣東故云洙水至卞入泗水而今之洙水乃在曲阜縣北上源既不遠而下流又入沂不入泗與漢志水經故道迥殊矣

丹

東萊郡歷丹水所出丹東北入海念孫案下丹字衍

沂

曲成陽邱山治水所出南至沂入海念孫案沂非縣名不得言南至沂若沂水則去此甚遠東萊一郡之水皆不得至沂也至沂當爲至計斤計斤縣屬琅邪因脫去計字後人遂於斤旁加水耳說文治水出東萊曲成陽邱山南入海玉篇除之切治水即古之尤水今之小沽河也出萊州府掖縣之馬鞍山即陽邱山在掖縣東南三十里南流至平度州東南與大沽河合又南逕即墨縣西至膠州之麻灣口

入海大沽河卽古之姑水也昭二十年左傳姑尤以西杜注曰姑水尤水皆在城陽郡東句南入海齊乘曰姑卽大沽河尤卽小沽河曲成故城在今掖縣東北計斤故城在今膠州西南二沽入海之處卽漢計斤縣地則沂爲計斤之誤明矣尤字古讀若飴說見唐韻正聲與治相近故治字亦有飴音下文鴈門郡陰館有治水師古曰治音弋之反左傳作尤漢志作治古今字異耳而全氏謝山乃謂漢志說文皆誤以沽水爲治水是未曉古音而輕議前人也

東至

琅邪郡邦膠水東至平度入海念孫案水經膠水注引

此東至作北北至是也漢之郱縣在今膠州西南平度故城在今平度州西北而平度州正當膠州之北則當言北至平度不當言東至也今膠水出膠州之膠山北流過高密縣東又北過平度州西又北過掖縣西又北至海倉口入海

黝

丹陽郡黝漸江水出南蠻夷中東入海師古曰黝音伊字本作黟其音同念孫案說文曰黟黑木也從黑多聲丹陽有黟縣又曰漸水出丹陽黟南蠻中東入海則地理志本作黟明矣水經注引此亦作黟黟從多聲於古

音屬歌部於今音屬支部若黝從幼聲則古今音皆屬幽部幽部之字無與支歌部通者黟字不得偕作黝也此因字形相似而誤耳各史志或作黟或作黝其作黝者皆爲誤本漢志所載玉篇黝字無伊音廣韻黝於脂切縣名屬歙州誤與各史志同

在

豫章郡餘汗餘水在北至鄡陽入湖漢念孫案衍在字餘水自餘汗北至鄡陽則在餘汗可知不必更言在矣凡言某水至某縣入某水者皆無在字若宏農郡盧氏下云育水南至順陽入沔是也其言某水在縣之某方

者皆不兼及他縣若右扶風漆縣下云水在縣西是也

他皆放此

南水

宜春南水東至新淦入湖漢念孫案南水當爲牽水隸書牽字或作南與南相似而誤水經贛水注曰牽水西出宜春縣東逕新淦縣而注於豫章水湖漢及贛並通稱也是其證

入湖

桂陽郡郴耒山耒水所出西至湘南入湖念孫案入湖當爲入湘湘湖字相似又涉下文入湖而誤也水經曰

耒水出桂陽郴縣南山北入於湘湘水注引地理志曰郴縣有耒水出耒山西至湘南入湘是其證

匯

臨武秦水東南至湞陽入匯秦讀為溱師古曰匯音胡罪反又下文桂陽匯水南至四會入鬱今本鬱下有林字辯見下條念孫案匯皆當為洭字之誤也洭讀若匡隸省作洭說文曰洭水出桂陽盧聚南出洭浦關為桂水出字舊本譌作山山上又脫南字今據水經訂正從水匩聲又曰溱水出桂陽臨武入洭洭字或作匯形與匯相似因譌而為匯案方言南楚瀑洭之閒郭璞曰洭音匡洭水在桂陽水經曰洭水出桂陽縣

盧聚（今本譌作匯）東南過含洭縣南出洭浦關爲桂水史記南越傳出桂陽下匯水（今本譌作匯）漢書作湟水（水經注曰匯水山海經謂之湟水今山海經海內東經作潢水）滙與湟聲相近故字相通若作匯則聲與湟遠而不可通矣（魏策楚王登强臺而望崩山左江而右湖以臨彷徨一本作方湟說苑正諫篇後漢書文苑傳並作方淮淮亦滙之譌故與湟通）下文有含洭縣南海郡有洭浦關（舊本關譌作官今據說文水經改）其字正作洭不作匯也又案漢成陽令唐扶頌曰賦政于外芟及鬼方匯夷來降寇賊迸亾匯即滙宗滙夷謂滙水上之夷也上文云除豫章鄡陽長夷粵拂攘怯强難化君奮威飈武視已好惡蠻貉振壘稽顙帥服以今輿地考之滙水發源

於連州南至廣州府之三水縣入於鬱水鬱水今謂之西江於漢爲桂陽南海兩郡之地故云夷粵㳥掘又云匯夷來降也而隸釋乃讀匯爲匯而以爲匯澤之溢漢隸字原又讀爲淮夷來同之淮胥失之矣據漢碑及方言說文則此志之匯水明是洭水之譌而史記水經亦譌作匯唯含洭縣洭浦關兩洭字不譌師古又有胡罪反之音後之學者多見匯少見洭遂莫有能正其失者矣

鬱林

桂陽洭水南至四會入鬱林宋祁曰景本無林字念孫案無林字者是也後人不知鬱爲水名故加林字耳水

經曰溱水過湞陽縣出洭浦關與桂水合卽洭水南入於海注云溱水南注於鬱而入於海是其證餘見上條下文武陵郡鐔成玉山潭水所出東至阿林入鬱鬱下無林字是也而宋祁乃云當添林字謬矣又零陵郡零陵陽海山有離水東南至廣信入鬱林林字亦後人所加史記南越傳正義引此已有林字水經曰灕水出陽海山南至廣信縣入於鬱水是其證今灕水出桂林府興安縣陽海山南至蒼梧縣入鬱

陽山

陽山侯國應劭曰今陰山也師古曰下自有陰山應說

非也念孫案水經曰洣水西北過陰山縣南注云縣本陽山縣即長沙孝王子宗之邑也（見王子侯表）形家言其勢王故塹山湮谷改爲陰山縣是後漢之陰山即前漢之陽山故應云今陰山也師古自未之考耳

監原

武陵郡臨沅莽曰監原念孫案監原當依水經沅水注作監沅聲之誤也凡縣名上一字稱臨者王莽多改爲監而下一字不改